

Către

CURTEA DE APEL CLUJ

Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal

Complet D14

Dosar nr. 114/33/2023

Termen: **22.05.2023**

Onorată Instanță,

Reclamanții de rd. 1-6 indicați în acțiunea în contencios administrativ, cu sediul procesual ales la S.C.A. Revnic, Cristian & Asociații din mun. Cluj-Napoca, str. Pavel Roșca, nr. 1, ap. 7, jud. Cluj,

Prin avocat Roxana Mândruțiu, cu împuternicire avocațială aflată la dosar,

Depunem prezenta

SINTEZĂ A MOTIVELOR DE NELEGALITATE

Prin care vă solicităm admiterea acțiunii în contencios astfel cum a fost formulată, prin raportare la următoarele motive de nelegalitate:

1. Încălcarea în prezent de către pârâți a obligației legale de reducere cu minim 55% a emisiilor de GES față de nivelul anului 1990, procent necesar pentru prevenirea schimbărilor climatice periculoase

(1) PNIESC este singurul document național în care este prevăzut angajamentul pârâților de a reduce emisiile de GES, respectiv cu 44% față de nivelul din 2005 (42% față de 1990 conform Fișei de țară întocmite de Climate Analytics), exclusiv prin aplicarea schemei de comercializare a certificatelor de emisii de GES.

Incompatibilitatea angajamentului României cu obligația legală asumată prin art. 2 din Acordul de la Paris

(2) Angajamentul pârâților este nelegal întrucât:

- Nu este corelat cu obiectivul climatic asumat prin art. 2.1 lit. a) din Acordul de la Paris, de limitare a încălzirii globale la 1,5 grade Celsius, respectiv 2 grade Celsius; Acordul de la Paris constituie legislație primară, iar scopul inițierii oricărei măsuri în materia schimbărilor climatice

este prevenirea atingerii pragurilor critice astfel cum au fost stabilite și asumate prin acest tratat internațional;

- În conformitate cu art. 2.1. lit. a) din Acordul de la Paris, statele părți s-au angajat să mențină creșterea temperaturii globale cu mult sub 2 grade Celsius peste nivelurile preindustriale și să continue eforturile pentru a limita creșterea temperaturii la 1,5 grade Celsius.
- Limitarea încălzirii globale la 1,5 grade Celsius, chiar dacă presupune un efort colectiv, constituie și responsabilitatea individuală a părților, întrucât fiecare parte semnatară trebuie să urmărească acest obiectiv climatic;
- Subliniem că obiectivul de temperatură pe termen lung este un punct de plecare important pentru evaluarea legalității eforturilor părților în temeiul legislației naționale. În termeni științifici, limita de temperatură relevantă determină cantitatea cu care un stat trebuie să-și reducă emisiile și ritmul în care trebuie să facă acest lucru. Mai mult, în evaluarea legalității eforturilor de combatere a schimbărilor climatice, instanța va trebui să aibă în vedere și evoluția datelor științifice de la momentul semnării Acordului de la Paris până în prezent, potrivit cărora actualele CND sunt insuficiente:

⇒ **Rapoartele IPCC din anul 2022** (Vol. IV, filele 16-57, 58-89);

⇒ **Raportul de sinteză întocmit de IPCC în martie 2023** (Vol. IV, filele 154-189),

⇒ **Fișa de țară pentru România**, întocmită de **Climate Analytics**¹ (Vol. V, filele 13-19); în Raport se mai menționează că intervalul de emisii compatibil cu 1,5 grade Celsius creat de cele două scenarii de reducere a emisiilor se situează între **79-83%** față de nivelurile din 1990, cu excepția LULUCF.

- (3) Chiar dacă rapoartele experților nu sunt obligatorii din punct de vedere juridic, ele sunt **relevante** în evaluarea legalității eforturilor părților, dat fiind consensul științific și politic cu privire la acestea.

¹ Climate Analytics este o organizație de cercetare și consultanță non-profit, înființată la Berlin în anul 2008, care se concentrează pe aspectele științifice, politice și economice ale combaterii schimbărilor climatice. Ei oferă analize și expertize pentru a sprijini acțiunile climatice, dezvoltând strategii și soluții bazate pe date științifice și politice. Deși rapoartele lor nu sunt documente oficiale ale ONU, ele pot fi utilizate pentru evaluarea progreselor în cadrul acordurilor, cum este Acordul de la Paris. <https://climateanalytics.org/about-us/>

Nelegalitatea măsurilor luate de pârâți în lumina obligației pozitive a Statului Român de a proteja drepturile consacrate constituțional (dreptul la un mediu sănătos, dreptul la sănătate, dreptul la viață, dreptul la viață privată și de familie, dreptul la un viitor demn). Aplicabilitatea jurisprudenței CtEDO.

- (1) Pârâții au încălcat obligațiile constituționale prevăzute la art. 135 alin. (2) lit. d-g din Constituția României, întrucât măsurile propuse a fi adoptate pentru combaterea schimbărilor climatice detaliate în secțiunea 6.1.1. din acțiunea introductivă, nu vor conduce la limitarea încălzirii globale sub pragurile critice mai sus indicate, iar depășirea acestora creează riscuri pentru siguranța cetățenilor, mediul înconjurător și statul de drept, riscuri de care pârâții au cunoștință, așa cum reiese fără putință de tăgadă din declarațiile politice ale acestora.
- (2) În evaluarea legalității măsurilor luate în vederea reducerii emisiilor de GES de către pârâți, apreciem că se impune aplicat filtrul următoarelor principii:
- **Principiul precauției;** Principiul precauției este consacrat în art.191 (2) din TFUE, principiul 15 din Declarația de la Rio privind mediul și dezvoltarea din 1992, art. 3 din Convenția-cadru a Națiunilor Unite asupra schimbărilor climatice , precum și pe diverse prevederi ale legislației secundare, cum ar fi cele din art. 3 OUG nr. 195/2005. Acesta presupune, în esență, că lipsa sau insuficiența cunoștințelor științifice cu privire la posibilitatea apariției degradării mediului nu va constitui un obstacol în calea adoptării măsurilor de precauție menite să elimine sau să reducă la minimum apariția daunelor
 - **Principiul echității inter-generaționale.** Parte componentă a principiului dezvoltării durabile, consacrat la punctele 4,9 și 32 din Preambulul Regulamentului (UE) 2021/1119 (Legea europeană a climei), art. 3 din OUG nr. 195/2005, acesta constă în satisfacerea nevoilor generațiilor prezente fără a compromite capacitatea generațiilor viitoare de a-și satisface propriile nevoi.
- (3) Practic, pârâții aveau obligația de a lua măsuri "rezonabile" și "adecvate" pentru a preveni sau pentru a minimiza un risc previzibil și grav de vătămare a drepturilor omului, în conformitate cu Constituția României, CEDO și Carta Drepturilor Fundamentale a UE. Lipsa caracterului rezonabil al măsurilor echivalează cu nelegalitatea acestora.
- (4) În jurisprudența sa, CtEDO a reținut² că această obligație pozitivă are două aspecte: (a) obligația de a oferi un cadru de reglementare; și (b) obligația de a lua măsuri operaționale preventive.
- Un stat, de exemplu, poate fi tras la răspundere pentru că nu a reușit să reglementeze o ramură de activitate , deoarece are obligația de a lua măsuri rezonabile și adecvate pentru

² https://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_2_ENG.pdf

a garanta drepturile protejate de CEDO³. Altfel spus, "un stat trebuie să ia în considerare obligația de diligență în politica sa".

- (5) În cazul particular al litigiilor climatice, aceste eforturi ale părților ar trebui să reflecte cele mai mari ambiții de atenuare a schimbărilor climatice și să ilustreze un progres în timp.
- (6) Lipsa unor măsurilor rezonabile, și implicit nelegalitatea acestora reiese din analiza înscrisurilor depuse la dosar, potrivit cărora:
- ⇒ Pârâții **nu au luat toate măsurile necesare pentru respectarea drepturilor omului**, prin introducerea energiei curate alternative și crearea de proceduri simple de acces la aceasta, prin activități ce duc la prevenirea defrișărilor și asigurarea împăduririlor;
 - ⇒ **Nu a existat o creștere progresivă a ambiției și nu a fost evitat regresul**. Potrivit datelor oficiale furnizate de Agenția Europeană a Mediului (aspect detaliat la punctul 6.2.2. din acțiune) România se află pe ultimul loc în Europa împreună cu Slovenia, în ceea ce privește integrarea surselor de energie regenerabilă în rețeaua națională de energie electrică. Mai mult, frecvențele intervenții asupra cadrului legislativ și de reglementare, lipsa de transparență și de viziune strategică și capacitatea redusă a aparatului administrativ de adaptare la tendințele din domeniu au condus la pierderea avântului investițional și la o stare de incertitudine generală pentru industria regenerabilă. Astfel, **din 2016 până în 2021 nu a mai fost instalată nici o capacitate nouă de energie regenerabilă, iar producătorii s-au confruntat cu pierderi mari de capital**⁴.
 - ⇒ Prin măsurile luate, pârâții **nu intenționează să reducă emisiile pentru a menține temperatura medie globală sub 1,5 grade Celsius**. Sarcina probei revenea părților pentru a demonstra **de ce** nu se poate atinge acest obiectiv, or din toate înscrisurile depuse la dosar de către pârâți rezultă că nu există o justificare adecvată în acest sens, în acord cu testele de necesitate și proporționalitate, având în vedere și amploarea prejudiciilor aduse drepturilor omului prin faptul că nu se reușește limitarea încălzirii globale la 1,5 grade Celsius .
- (7) În secțiunea 6.1.1. pct. 10 și urm. din acțiunea introductivă, am detaliat că deși există soluții tehnologice și măsuri care, implementate corect, ar contribui în mod eficient la combaterea

³ Fadeyeva v. Russia (n. 100), para. 89; Hatton and Others v. United Kingdom (n. 100), para. 98; see also Birnie et al. (2009), p. 284

⁴ https://bankwatch.ro/wp-content/uploads/2021/03/Raport_Regenerabile.pdf



schimbărilor climatice, măsurile pârâților pe fiecare segment în parte sunt aproape inexistente sau ineficiente:

⇒ **Lipsa inspecției și controlului defrișărilor.**

- Din Raportul Curții de Conturi privind gestionarea pădurilor publice pe perioada 2013-218 (Vol. III, filele 1-74) reiese că aplicația SUMAL are o serie de deficiențe, fiind imposibil de depistat exploatarea forestieră ilegală, iar „*volumul de lemn tăiat în mod ilegal care apare în registrele oficiale nu reflectă nicidecum amploarea fenomenului.*” De asemenea, se mai reține că volumul de lemn recoltat ilegal (peste 20 milioane m³) este disproporționat de mare raportat la controalele și sancțiunile aplicate. Cu alte cuvinte, în loc să promoveze eficiența și eficacitatea procedurilor de inspecție, actualele măsuri agravează ineficiența procesului de pedepsire a faptelor de mediu, generând certitudinea impunității și încurajarea consecventă a infracțiunilor de mediu.
- Din Scrisoarea de punere în întârziere nr. 2020/2033 transmisă de Comisia Europeană (Vol. III, filele 75-102) reiese că autoritățile române s-au obligat în anul 2017 ca până în anul 2020 aplicația SUMAL 2.0.- Inspectorul Pădurii să fie pe deplin funcțională. Așa cum reiese din întâmpinarea depusă de Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor, se promite că aplicația va fi operațională în anul 2024. Aceasta în condițiile în care în cadrul COP 27, s-a decis eliminarea defrișărilor cel mai târziu în anul 2025, recunoscându-se rolul crucial al pădurilor în strategia de atenuare a schimbărilor climatice⁵.

⇒ **Regresul României în materie de energie regenerabilă și eficiență energetică**

- În raportul „Strategia energetică națională a României, ambițiile UE și urgența climatică” (vol. II, filele 144-159) s-a reținut că ambiția **pe segmentul regenerabile** este una foarte modestă, raportat la capacitatea țării și condițiile geografice. Astfel, ambițiile actuale propun instalarea a 6GW eolian și solar în plus față de capacitățile actuale până în 2030, ceea ce va duce România la un total de aproximativ 10,3 GW, ceea ce reprezintă doar 0,01% din totalul de eolian și solar, pentru una dintre cele mai mari țări din Uniune. Potențialul natural al României este de 227 GW eolian și 381 GW solar.

⁵ <https://www.consilium.europa.eu/ro/meetings/international-summit/2022/11/07-08/>



- Raportul Energy Policy Group (vol. II, filele 160-188) subliniază că este necesară dezvoltarea capacității de minimum 15GW de energie eoliană offshore în Marea Neagră, respectiv în zona economică exclusivă (ZEE) pentru a atinge neutralitatea climatică până în anul 2050, aceasta putând deveni cea mai mare sursă de energie electrică a țării (40% din totalul energiei).
- Așa cum reiese din raportul Bankwatch⁶, din 2016 până în 2021 nu a mai fost instalată nicio capacitate nouă de energie regenerabilă;
- Or, prin PNIESC s-a propus o creștere de la 24,3% la 30,7% până în 2030, procent semnificativ inferior celui de 45% stabilit prin REPowerEU și sub 40% propus anterior prin pachetul „Fit for 55”. Or, nu există o justificare adecvată pentru ambiții atât de mărunte, de vreme ce România are capacitatea necesară pentru investiții în energie verde (eoliană și solară).
- O altă problemă stringentă a politicii energetice, ce încalcă obiectivul climatic asumat prin Acordul de la Paris, o constituie alocarea de fonduri pentru investiții în combustibili fosili, proiecte hidroenergetice desuete și biomasă lemnoasă; acest fapt determină scăderea fondurilor pentru sursele de energie eoliană și solară;
- Privitor la **eficiența energetică**, ambițiile actuale ale României nu stabilesc creșteri reale ale acesteia, astfel:
 - i) PNRR cuprinde referiri la pompele de căldură, dar nu stabilește nicio țintă, fapt ce dovedește că nu există o politică clară pentru promovarea și utilizarea acestora la scară largă;
 - ii) Pârâții nu și-au stabilit ca obiectiv rezolvarea efectivă a problemei sărăciei energetice (tradusă prin veniturile populației, starea locuințelor etc); prin ajutoarele de încălzire se amplifică dependența consumatorilor vulnerabili, iar programele de reabilitare nu au capacitatea de a soluționa acest fenomen defavorabil pentru populație. Lipsa unor obiective clare în vederea creșterii eficienței energetice încalcă drepturile fundamentale la un trai decent și la un viitor demn.

- (8) Concluzionând, în ceea ce privește obligația legală generală de combatere a efectelor schimbărilor climatice ambițiile pârâților sunt contrare obligațiilor juridice asumate prin Acordul de la Paris, Legea Europeană a Climei și Constituția României întrucât:
- Procentul modest de 44% este raportat la altă dată de referință (2005) decât cea asumată de UE (1990) în condițiile în care în perioada 1990-2000, România a avut unul dintre cele mai mari

⁶ https://bankwatch.ro/wp-content/uploads/2021/03/Raport_Regenerabile.pdf

niveluri de emisii de gaze cu efect de seră din Europa⁷, ca urmare a utilizării extinse a energiei din surse fosile și a industriei puternice, iar în 2005 emisiile erau în scădere; astfel, procentul asumat prin raportare la nivelul emisiilor din 1990 este mai mic de 44;

- România își asumă un procent de reducere doar prin aplicarea schemei de comercializare a certificatelor de emisii;
- Nu există un procent asumat de România, calculat asupra tuturor tipurilor de emisii (legale și ilegale);
- Nu există niciun angajament pentru perioada ulterioară anului 2030;
- Măsurile pârâților nu trec testele de rezonabilitate (pârâții nu au luat toate măsurile posibile pentru reducerea emisiilor, nu a existat o creștere progresivă a ambiției, din contră un regres, măsurile luate nu duc la limitarea încălzirii globale la 1,5 grade Celsius.)

2. Încălcarea obligațiilor specifice de combatere a schimbărilor climatice

- (1) În ceea ce privește **ponderea surselor regenerabile** în consumul final de energie, în PNIESC este prevăzută creșterea ponderii cu până la 30,7% până în 2030 (și cu până la 29% prin PNRR), ceea ce este mult sub ținta de 45% stabilită prin Pachetul de Măsuri REPowerEU. Din nou, este vorba despre nesocotirea standardului celei mai înalte ambiții climatice posibile.
- (2) Există o tendință de a raporta date care nu corespund realității din teren, pentru a crea impresia unor progrese naționale, fără a fi urmărită adaptarea și creșterea ambițiilor climatice în conformitate cu datele științifice actualizate și cu strategiile adoptate în special la nivel unional.
- (3) De asemenea, se continuă proiectele și investițiile care implică utilizarea combustibililor fosili, cu o aparență de introducere a hidrogenului verde, despre care încă nu există date concrete privitoare la fezabilitate.
- (4) Programele de investiții sunt ineficiente în sectorul energiei solare (al instalării panourilor fotovoltaice, fiind astfel impedimente pentru potențialii prosumatori care ar contribui la sistemul energetic național).
- (5) Concluzionând, țintele stabilite de pârâți nu respectă standardul celei mai mari ambiții climatice posibile, având în vedere condițiile geografice ale României, favorabile energiei eoliene offshore și onshore și energiei solare.

3. Lipsa unor măsuri energice, a unor planuri coerente, precum și a mecanismelor de monitorizare și raportare creează un risc imediat și substanțial pentru drepturile fundamentale colective și individuale ale reclamantilor.

⁷ <https://ourworldindata.org/co2/country/romania>

- (1) Astfel cum am detaliat în secțiunea 6.3. din acțiunea în contencios administrativ, reclamanților le sunt afectate drepturile fundamentale garantate de Constituție, Carta Drepturilor Fundamentale a UE și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.
- (2) În ceea ce privește drepturile colective, Asociația Declic și reclamanții persoane fizice apreciem că din toate rapoartele științifice reiese legătura de cauzalitate dintre schimbările climatice și mediu. Lipsa măsurilor adecvate pentru prevenirea schimbărilor climatice periculoase creează un risc imediat și substanțial pentru dreptul reclamanților la un mediu sănătos și echilibrat ecologic, drept colectiv consacrat în Constituția României.
- (3) Mai mult, dreptul la sănătate și la un viitor demn sunt în mod substanțial legate și determinate de un mediu sănătos.
- (4) Acestor libertăți garantate constituțional le corespunde obligația constituțională a pârâților, reglementată la art. 135 alin. d-f, de a proteja fundațiile naturale care susțin viața.
- (5) Obligația statului de a menține echilibrul ecologic și de a crea condițiile necesare pentru creșterea calității vieții nu se referă doar la factorii clasici de mediu, cum ar fi apa, aerul, solul, ci și la climă.

Dimensiunea protecției la care sunt obligați pârâții include:

- Prevenirea daunelor;
 - Cerința de a elimina/compensa daunele care s-au produs deja;
 - Cerința de a reduce la minimum riscurile;
 - Cerința de a conserva resursele în mod durabil;
 - Interzicerea deteriorării substanțiale a mediului înconjurător.
- (6) Angajamentele asumate de pârâți și măsurile care se doresc a fi implementate au efectul unei brize ușoare asupra fenomenului schimbărilor climatice, evoluția acestuia fiind nerestricționată, fapt ce duce la încălcarea evidentă a obligațiilor pârâților de prevenire a daunelor și de reducere la minimum a riscurilor.
 - (7) La secțiunea 6.3.1. am subliniat că în Rapoartele Administrației Naționale de Meteorologie (din 2015 și 2022) se prezintă **legătura de cauzalitate între schimbările climatice și sănătatea populației României** (valurile de căldură sunt tot mai intense și mai persistente, agravând bolile respiratorii și cardiovasculare, a astmului, alergiilor, bolilor mintale etc).

- (8) Iar în zonele urbane se manifestă efectul de insulă de căldură, cauzat de structura urbană și de materialele folosite, care rețin căldura și alterează microclimatul, așa cum reiese din raportul⁸ recent privind situația din Europa întocmit de Organizația Mondială a Sănătății.
- (9) De asemenea, potrivit unei analize⁹ a fenomenului schimbărilor climatice în Europa, realizată de Centrul European pentru Prevenirea și Controlul Bolilor impactul schimbărilor climatice asupra sănătății publice se manifestă prin creșterea numărului de spitalizări și de decese cauzate de valurile de căldură, a numărului de hipotermii determinate de viscole, a numărului de răniți și de morți de pe urma inundațiilor și prin modificarea zonelor de transmitere a bolilor prin vectori, cum este cazul Hantavirus (transmis prin rozătoare), al virusului West Nile (transmis prin țânțar), al Encefalitei transmise prin căpușe, al bolii Lyme (tot prin căpușe), al Malariei și al bolii Dengue (ambele transmise prin specii de țânțari). De asemenea, Centrul atrage atenția asupra faptului că aceste efecte negative ale schimbărilor climatice asupra sănătății populației vor continua să se intensifice în viitor odată cu deteriorarea condițiilor de mediu. Practic, prin creșterea temperaturilor, dar și a nivelului de umiditate, acești vectori se vor răspândi inclusiv în zone în care nu au avut acces anterior.
- (10) Facem referire la cazul concret al virusului West Nile, țânțarilor purtători fiindu-le prielnică creșterea temperaturilor pentru extinderea perioadelor de reproducere, precum și pentru supraviețuirea acestora în timpul iernii (aceasta devenind mai blândă). De asemenea, creșterea temperaturilor scurtează perioada de incubație a virusului și favorizează răspândirea acestuia. În materialul Agenției Europene de Mediu, la care am făcut referire anterior, este prezentat un grafic¹⁰ (redat în cele ce urmează) care ilustrează creșterea probabilității focarelor de West Nile în Europa, între 1951 și 2020, riscul cel mai ridicat fiind în Europa Centrală și de Est, adică în regiunea care include și România.
- (11) **În concluzie**, lipsa de politici ferme, concrete și coordonate în materie de schimbări climatice, deși pârâții cunosc pericolul reprezentat de schimbări climatice, se circumscrie intenției indirecte, aceasta fiind forma de vinovăție cu care pârâții își nesocotesc obligațiile legale și ne prejudiciază dreptul la sănătate.

⁸ World Health Organization- Regional Office for Europe, *Heat and health in the WHO European Region: updated evidence for effective prevention*, 2021, p. 98-106, sursa: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/339462/9789289055406-eng.pdf>

⁹ European Centre for Disease Prevention and Control, *Climate change in Europe Public health area*, sursa: <https://www.ecdc.europa.eu/en/climate-change/climate-change-europe>

¹⁰ van Daalen K.R., et al., 2022, 'The 2022 Europe report of the Lancet Countdown on health and climate change: towards a climate resilient future', *Lancet Public Health* 2022, ([https://doi.org/10.1016/S2468-2667\(22\)00197-9](https://doi.org/10.1016/S2468-2667(22)00197-9)), *apud* European Environment Agency, *Climate change as a threat to health and well-being in Europe: focus on heat and infectious diseases*, *op. Cit.*, p.47.

- (12) În ceea ce privește **dreptul la un viitor demn**, Asociația Declic și reclamanții sunt o portavoce a generațiilor viitoare, generații care, în lipsa unor măsuri energice din partea pârâților pe segmentul de atenuare și adaptare la schimbările climatice, vor fi nevoite să suporte în mod injust această responsabilitate, fiindu-le golate de conținut drepturile fundamentale.
- (13) Referitor la **drepturile fundamentale individuale ale reclamanților de rd. 2-6** (dreptul la viață, dreptul la viață privată, dreptul de proprietate) acestea sunt profund interconectate cu dreptul la un mediu sănătos și echilibrat ecologic și dreptul la sănătate, modul în care aceste drepturi sunt afectate fiind detaliate pe larg în acțiunea în contencios formulată.
- (14) În Raportul întocmit de Banca Mondială pentru Guvernul României¹¹ se menționează vulnerabilitățile principale la schimbările climatice care au fost identificate pe teritoriul țării noastre în diverse sfere de activitate aflate în legătură cu **utilizarea apelor**. Caracterul esențial pentru viață și sănătate al acestui element natural este un fapt notoriu, ce nu are nevoie să fie demonstrat. Fiind un element vital implicat în traiul zilnic, orice grad de afectare a acestuia are consecințe deosebit de importante, iar în funcție de gravitatea afectării produse, impactul poate fi resimțit mai puternic, respectiv de un număr mai mare de persoane. Astfel, pericolele identificate sunt următoarele:
- Alimentarea cu apă va fi afectată, deoarece iernile mai calde și mai scurte vor duce la scăderea volumului sezonier de zăpadă și la topirea timpurie și rapidă a zăpezii, determinând deficite în lunile de vară.
 - Verile mai calde și mai uscate vor provoca, de asemenea, o deteriorare calitativă a resurselor de apă, reducând prin urmare în mod efectiv alimentarea cu apă.
 - Alimentarea cu apă va fi afectată și de coborârea nivelului apelor subterane în lunile de vară, din cauza reducerilor debitului de suprafață.
 - Temperaturile ridicate de vară vor determina o evaporare și o transpirație mai intensă și prin urmare cereri mai mari de apă în agricultură, în aceeași perioadă în care oferta de apă va suferi un deficit. Cererile și oferta de apă menajeră vor resimți același efect (dar mai puțin pronunțat).
 - Tratarea apei menajere va fi mai frecvent afectată de inundații, din cauza infiltrării apei pluviale în sistemele de canalizare, și de asemenea din cauza inundării directe a stațiilor de tratare.
 - Flora și fauna ecosistemelor acvatice (râuri și lacuri), precum și a celor care depind de precipitații și de debitele râurilor (precum mlaștinile) vor suferi din cauza reducerii cantitative a debitelor de apă în timpul verii și a frecvenței crescute a inundațiilor și secetelor.

¹¹<https://documents1.worldbank.org/curated/en/296921468298795648/pdf/955960ROMANIAN0391419B0A110romanian.pdf>



- Temperaturile ridicate din timpul verii, ce duc la degradarea calității apei (prin scăderea nivelului de oxigen dizolvat, eutrofizare și înmulțirea excesivă a algelor), vor afecta de asemenea, mediul.
- (15) Așadar, numai în legătură cu modul în care schimbările climatice afectează utilizarea apei, impactul asupra dreptului de proprietate, dreptului la un trai decent, dar și asupra vieții, dreptul la viață privată și de familie, se resimte negativ în multiple forme și grade, în funcție de amploarea consecințelor provocate.

Pe cale de consecință, raportat la considerente expuse în acțiunea introductivă și prezenta sinteză a motivelor de nelegalitate, vă solicităm să admiteți acțiunea astfel cum a fost formulată.

Cu stimă,

Asociația DECLIC,

Prin av. Roxana Mândruțiu